



# COMUNE DI FOSDINOVO

PROVINCIA DI MASSA CARRARA

## Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 1	Oggetto: Approvazione verbale della precedente seduta.
Data: 15.1.2020	

L'anno duemilaventi , il giorno quindici del mese di gennaio alle ore nella solita sala delle adunanze consiliari, si è riunito il Consiglio Comunale di Fosdinovo.

Alla prima convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
BIANCHI Camilla	X		GALENO Enrico	X	
ARFANOTTI Orazio	X		PEONIA Sabrina	X	
GALIATI Paola	X		BRIZZI Antonio		X
GRASSI Amilcare		X	DAZZI Guido	X	
BONALUME Giorgio Walter	X				
GREGORINI Jacopo		X			
MARCHI Daniele	X				
ZOJA Valerio	X				
CORRERINI Sauro		X			
Assegnati n. 13	In carica n. 13		Presenti n. 9	Assenti n 4	

-Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

-Presiede il dr. Valerio Zoja, nella sua qualità di Presidente del Consiglio;

-Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art.97, comma 4, lett.a) del TUEL n.267/2000) , il Segretario Capo del Comune Dr. Daniele Giorgi

-La seduta è pubblica.nominati scrutatori i Signori:

-Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto, regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

Il Presidente introduce l'argomento facendo presente che è necessario approvare il verbale della seduta del 27 dicembre 2019.

Il Segretario dà lettura dell'oggetto delle delibere approvate nella seduta precedente, rinviando al contenuto del verbale messo a disposizione dei consiglieri;

Il Presidente quindi propone l'approvazione del verbale della seduta del 27 dicembre 2019.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

-Con voti favorevoli n.6 favorevoli, 0 contrari, n.3 astenuti (Galeno, Peonia e Dazzi), su n. 9 presenti e 6 votanti, espressi per alzata di mano;

#### DELIBERA

-di approvare e nella forma e nella sostanza l'allegato verbale della seduta del 27.12.2019.

Letto, approvato e sottoscritto

---

IL PRESIDENTE

Fir.to Valerio Zoja

IL SEGRETARIO COMUNALE

fir.to dr. Daniele Giorgi

---

-Della presente deliberazione, ai sensi dell'art.124, 1° comma , del D.Lgs. 18.8.2000 n.267, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

*Dalla residenza Municipale, li 29.1.2020*

IL SEGRETARIO COMUNALE

Fir.to dr. Daniele Giorgi

Timbro

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva il giorno ....., decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art.134, 3° comma del TUEL n.267/2000);

- E' stata affissa all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi, dal ...29.1.2020..... al....., come prescritto dall'art.124, comma 1, del D. Lgs. 18.8.2000, n.267;

*Dalla residenza Municipale, li*

**Il Segretario Comunale**

.....

## **VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 27 DICEMBRE 2019, convocata per le ore 18:30**

Svolto da parte del Segretario comunale l'appello nominale per la verifica della validità della seduta, risultano presenti 10 consiglieri (Presenti: Bianchi, Arfanotti, Galiati, Grassi, Bonalume, Marchi, Zoja, Correrini, Galeno, Dazzi)  
(Assenti: Gregorini, Peonia, Brizzi).

La seduta è validamente costituita e si apre alle ore 18:40

### **1) Approvazione verbale della precedente seduta.**

Il Presidente introduce l'argomento facendo presente che è necessario approvare il verbale della seduta del 28 novembre 2019.

Il Segretario comunale dà lettura dell'oggetto delle delibere approvate nella seduta del 28 novembre 2019, rinviando al contenuto del verbale messo a disposizione dei consiglieri.

Chiede la parola il cons. Galeno, in merito al punto all' odg riguardante la delibera avente a oggetto il comodato d'uso di terreno per posizionamento shelter da parte di Open Fiber (banda ultralarga). Fa presente che aveva votato favorevole, ma non conosceva il fatto della previsione dell'installazione di antenne unitamente al resto delle previste installazioni.

Il Presidente comunica che l'argomento introdotto sarebbe stato proprio il primo delle comunicazioni di cui al secondo punto all'odg, unitamente all'interrogazione giunta oggi pomeriggio da parte del cons. Dazzi.

Non essendovi alcun intervento il Presidente pone in votazione in forma palese il verbale del 28 novembre 2019 , con il seguente risultato: 7 voti favorevoli, un voto contrario (Galeno), due astenuti (Dazzi e Correrini ).

### **2) Comunicazioni del Presidente e della Sindaca:**

Presidente: introduce la discussione sulla delibera di concessione di comodato di area comunale per installazione shelter banda ultralarga. Il Presidente fa presente che la delibera in oggetto ha approvato uno schema contrattuale, ma nel testo della delibera si parla solo dell'armadio (shelter) per la sola fibra ottica e non per altro. Precisa quindi che l'allegato costituisce un modulo di contratto standard, che non è stato ancora sottoscritto e che avrà bisogno di emendamento prima della firma, affinché sia conforme a quanto deliberato. La circostanza che il comodato sia finalizzato solo all'introduzione della fibra ottica è confermato anche dalla Sindaca, che ha partecipato a due conferenze di servizi. La delibera di consiglio ha sostanzialmente dato mandato al Responsabile di negoziare il contratto, che – ripete – non è stato sottoscritto.

La parola viene data al cons. Galeno, secondo il quale ci sarebbe voluta maggiore chiarezza nella vicenda. Chiede in cosa di preciso consiste la delibera che è stato approvata.

Il Presidente risponde che il mandato dato al Responsabile è di stipulare un contratto per la sola installazione della fibra ottica.

Il cons. Galeno chiede se, prima di firmare il comodato, sia portato a conoscenza di tutti il fatto che il comodato è finalizzato solo a introdurre la fibra ottica.

Interviene la Sindaca: ribadisce che la delibera aveva un contenuto limitato alla sola fibra ottica e che l'allegato è solo uno schema di contratto. Il cons. Galeno rinnova la richiesta di adeguata informativa alla popolazione prima della sottoscrizione.

Interviene il cons. Dazzi: chiede che la bozza di convenzione venga sottoposta nuovamente al consiglio per emendare le parti da eliminare: per evitare spiacevoli conseguenze. Chiede che questa richiesta sia inserita a verbale.

Il cons. Arfanotti chiede di trattare immediatamente la interrogazione del cons. Dazzi.

Il Presidente prima procede a una seconda comunicazione: rispetto alla questione Gaia Spa e della scelta di una eventuale modifica di forma giuridica (società per azioni in house o azienda speciale consortile), da specifica riunione è emerso che la forma dell'azienda speciale è un istituto datato, la cui disciplina è poco aggiornata rispetto a quella societaria: per es. in materia di reclutamento o di gestione del personale è più funzionale la disciplina societaria. Inoltre, in caso di azienda speciale consortile vi sarebbero molti atti (fra i quali il bilancio) che dovrebbero essere approvati da ciascun consiglio comunale (gli attuali soci sono al momento trentanove), con le conseguenti lentezze. Il Presidente cita le esperienze di Napoli e Ragusa, esperienze non del tutto positive e comunque riferite ad aziende speciali costituite da un solo comune. Proseguendo, illustra che anche in termini di separazione patrimoniale è più tutelante la forma societaria rispetto a quella dell'azienda speciale consortile. Comunica che nella prossima riunione saranno trattati più analiticamente vantaggi e svantaggi.

I consiglieri sono d'accordo sul fatto di trattare subito l'interrogazione riguardante il comodato di area comunale per installazione shelter banda ultralarga ; conseguentemente viene data la parola al cons. Dazzi, che dà lettura del testo dell'interrogazione (agli atti).

Il Presidente fa presente che in buona parte è stata data risposta all'interrogazione, mediante la prima comunicazione effettuata: è stato chiarito che nel comodato si farà riferimento all'armadio per la fibra ottica; ritiene infattibile escludere una clausola per la segretezza industriale o commerciale.

Il cons. Grassi fa presente che il capitolato dell'appalto di cui è aggiudicatario Open fiber è stata una scelta effettuata dalla parte politica cui fa riferimento lo stesso cons. Dazzi.

Il cons. Dazzi ribadisce la richiesta di revocare/emendare la deliberazione approvata nel precedente consiglio. Richiede nuovamente di rispondere ai tre punti dell'interrogazione: quello dell'istituzione della commissione, la richiesta sull'impatto sulla salute e infine la revoca/modifica della deliberazione.

Interviene il cons. Bonalume: contesta l'affermazione secondo cui il testo dell'allegato non era disponibile, infatti lui stesso lo aveva reperito presso la segreteria, come previsto dal regolamento.

Il cons. Galeno conferma invece che l'allegato non gli è stato consegnato, pur essendosi recato in segreteria.

La Sindaca interviene per dire che gli allegati erano presenti nella cartellina della delibera.

Risposta all'interrogazione, data dal Presidente:

- a) Ricorda nuovamente, come fatto in altre sedute, che l'istituzione delle commissioni è facoltativa ed è resa difficoltosa dalla concreta circostanza per cui vi sono quattro gruppi consiliari, che porterebbe a commissioni con composizione quasi identica al consiglio

stesso. Segue uno scambio di battute fra il cons. Dazzi e il Presidente riguardo alle presenze nelle commissioni permanenti, ivi compresa la conferenza capigruppo. Il Presidente conclude che si aspetta dalla minoranza una proposta concreta riguardo a quale commissione è opportuno attivare;

- b) Rispetto all'impatto sulla salute, tali indagini non sono state svolte in quanto si sta parlando di fibra ottica e non di altre tecnologie;
- c) Rispetto all'eventuale emendamento del testo dello schema di convenzione, ritiene che la risposta sia già stata data.

La Sindaca ribadisce che non si sta parlando di 5g, di antenne o di minacce alla salute.

Cons. Dazzi: soddisfatto per i primi due punti, non per il terzo.

Cons. Galeno: chiede scusa se i toni si sono alzati. Chiede nuovamente che il documento prima di essere firmato sia riportato in consiglio a scopo informativo.

Sindaca: rispetto a riportare in consiglio il solo problema è la tempistica, essendo in grande ritardo l'adesione al progetto da parte del Comune.

Cons. Galeno: si dichiara disponibile a ricevere la documentazione e a diffonderla e comunicarla.

### **3) Revisione periodica delle partecipazioni al 31/12/2018 (art. 20, c. 1, TUSP)**

Il Presidente dà la parola alla Dott.ssa Serani, Responsabile dell'Area Finanze, per l'esposizione tecnica del provvedimento.

La dott.ssa Serani illustra la natura dell'adempimento e il contenuto del provvedimento proposto. L'adempimento della revisione ordinaria è annuale e riferito al 31 dicembre dell'anno precedente. Illustra che le partecipazioni sono le solite quattro residue.

Sindaca: riguardo a Retiambiente Spa illustra gli aggiornamenti dalla ultima assemblea soci, nella quale è entrata a far parte l'ultimo comune mancante. Fa un quadro sulla normativa in tema di gestione del ciclo rifiuti. Il modello scelto per la gestione è l'"in house providing", modificando il modello precedentemente scelto della società mista. Il segnale è che quindi la gestione parta entro l'autunno 2020.

Non essendovi ulteriori interventi il Presidente pone in votazione in forma palese il provvedimento, con il seguente risultato: 9 voti favorevoli, nessuno contrario, 1 astenuto (Dazzi)

Con successiva votazione viene deliberata l'immediata eseguibilità: 9 voti favorevoli, nessuno contrario, 1 astenuto (Dazzi)

### **4) Convenzione servizio di tesoreria – approvazione bozza di convenzione.**

Il Presidente dà la parola al cons. Bonalume, assessore al bilancio, per l'esposizione del provvedimento. Questi fa un riepilogo sulla gestione del servizio di tesoreria negli ultimi anni, che per necessità è stato reso in regime di proroga. Con la presente deliberazione – precisa – viene approvato il testo della nuova convenzione, che sarà sottoscritta all'esito di una procedura di gara. Uno dei passaggi peculiari del testo della convenzione è la richiesta che vi sia uno sportello nel territorio del comune.

La dott.ssa Serani, Responsabile dell'Area Finanze, fa presente che la convenzione è notevolmente cambiata rispetto al passato, tenendo conto delle innovazioni normative e tecnologiche.

Non essendovi ulteriori interventi il Presidente pone in votazione in forma palese il provvedimento, con il seguente risultato: 8 voti favorevoli, nessun contrario, due astenuti (Dazzi e Galeno)

Con successiva votazione viene deliberata l'immediata eseguibilità: 8 voti favorevoli, nessun contrario, due astenuti (Dazzi e Galeno).

LA SEDUTA SI CHIUDE ALLE ORE 20:05